



PEACE BRIGADES INTERNATIONAL

International Office
Development House, 56-64 Leonard Street
Tel: 44 (0)20 7065 0775 London EC2A 4LT
Email: admin@peacebrigades.org
Website: www.peacebrigades.org

Una evaluación de cuán factible y efectivo sería el acompañamiento protector en Kenia

Informe externo – resumen ejecutivo

Brigadas Internacionales de Paz

Julio de 2012

Acerca de PBI

Desde 1981, las Brigadas Internacionales de Paz (PBI) han estado apoyando a cientos de comunidades y a miles de personas en once países de Latinoamérica y Asia. Protegemos a las defensoras y los defensores de derechos humanos (DDH) que trabajan sin cesar en búsqueda de justicia para aquellas y aquellos a quienes se les deniegan sus derechos básicos y que han sufrido amenazas, violencia y desplazamiento. Trabajamos por petición de las defensoras y los defensores de derechos humanos y en respuesta a sus necesidades. El acompañamiento protector, nuestra metodología principal de trabajo, combina pericia y conocimientos en el terreno con incidencia internacional. Nuestro propósito es asegurar que las defensoras y los defensores de derechos humanos puedan llevar a cabo su trabajo, contribuyendo así a la justicia social y la paz, en una seguridad relativa.

Antecedents

Hasta la fecha PBI no ha establecido un proyecto en el terreno en África, a pesar de haber recibido peticiones de apoyo de defensoras y defensores de derechos humanos basados en distintas partes del continente. Por eso elaboramos una

evaluación del potencial de trabajo para PBI en Chad en 1993, que no llevó a conclusiones claras. Más recientemente se llevó a cabo un estudio profundizado de las necesidades de protección de las defensoras y los defensores de derechos humanos en África en 2009-10. Se hizo una investigación en el terreno en Kenia en 2009, que sugería que la metodología de acompañamiento protector de PBI tenía el potencial de cumplir con una necesidad de protección muy clara en el país.

Resumen ejecutivo

En 2011 PBI estableció un Comité de exploración del proyecto de Kenia (KPEC pro sus siglas en inglés), en el que participaron activistas de PBI con experiencia y expertas y expertos en derechos humanos y en Kenia, de fuera de PBI, para considerar detalladamente los resultados clave de la investigación en el terreno que hizo PBI en Kenia en 2009. La investigación identificó: que existía la necesidad de acompañamiento, con un movimiento de derechos humanos activo ante los elevados niveles de represión, que los métodos de PBI podrían ser eficaces, que las defensoras y los defensores y la comunidad internacional consideraría el despliegue de una organización de protección en Kenia como algo positivo, y que las organizaciones que trabajan en el terreno en Kenia necesitarían entender claramente cómo trabajar de forma segura en áreas donde están activas las milicias civiles. Fue emprendida la exploración para evaluar las necesidades de protección de las defensoras y los defensores de derechos humanos en Kenia y evaluar cuán factible y efectivo sería el acompañamiento protector de PBI en el país.

El KPEC llevó a cabo una investigación documental e inició un viaje en el terreno de 4 semanas a Kenia en septiembre-octubre de 2011. El KPEC utilizó los criterios y las cuestiones clave para delimitar su análisis y saber si PBI podía establecer un proyecto en Kenia. Esto viene explicado de manera detallada en el informe completo.

El trabajo de exploración identificó las necesidades de las y los DDH y descubrió que se cumplía con las condiciones para el acompañamiento protector, al menos en algunas regiones de Kenia, sobre todo en Nairobi, en Kenia Occidental y en Mombasa, lo que sugiere que el trabajo podría ser eficaz. Los hallazgos principales de la exploración fueron los siguientes:

La situación de las y los DDH en Kenia

A pesar de que la situación en Kenia ha mejorado desde la investigación de PBI de 2009, que se centraba en el contexto inmediato de violencia post-electoral, las y los DDH siguen viéndose sometidos a una gran cantidad de desafíos y peligros que menoscaban su trabajo y/o les impiden hacerlo.

Existe un entorno omnipresente de impunidad ante las violaciones de derechos humanos (incluida la impunidad ante los abusos contra las y los DDH), las

amenazas y las relocalizaciones son frecuentes, y se ha informado de casos de vigilancia por parte de actores estatales y no estatales. Se han hecho incursiones y atracos en las oficinas y se han hackeado las computadoras, y varias organizaciones sospechan que sus teléfonos han sido interceptados. También se ha informado de muchos casos de arrestos arbitrarios (sobre todo durante manifestaciones pacíficas) en la zona occidental y la zona costera, a menudo acompañados de un rechazo a la liberación bajo fianza o la exigencia de sobornos.

Los temas de alto riesgo sobre los cuales están trabajando las y los DDH incluyen la violencia post electoral y las ejecuciones extrajudiciales, el contra terrorismo, la rendición de cuentas, la lucha contra la corrupción y la auditoría social, los derechos sexuales y reproductivos, y los derechos de tenencia de la tierra.

El trabajo de las DDH (WHRD por sus siglas en inglés) ha sido presentado como un trabajo que representa desafíos particularmente grandes. Las DDH que trabajan en las favelas de Nairobi sufren violaciones y otras formas de violencia sexual, perpetradas generalmente por actores no estatales. Las personas LGBTI a menudo se ven acosadas por la policía, son detenidas sin procedimiento debido, chantajeadas (con frecuencia por la policía) y sometidas a actos de violencia.

Quedo claro que el miedo alimenta algunas de las estrategias y las elecciones programáticas de las y los DDH. El asesinato de dos DDH de la Oscar Foundation en 2009 representó un gran golpe para la sociedad civil, llevando a algunas y a algunos DDH a pasar de la denuncia pública y de llevar casos individuales a centrarse en las reformas institucionales.

El movimiento de derechos humanos en general está fracturado, con DDH comunitarias y comunitarios que a menudo sienten que las y los que están a nivel nacional las y los "usan" o las y los ignoran. A las organizaciones nacionales a menudo se les critica que sean poco receptivas, que den poco apoyo y que sean incapaces de considerar las necesidades de las y los DDH comunitarios que hacen el trabajo de derechos humanos de primera línea. El hecho de que parecería que las organizaciones basadas en Nairobi reciben un 80% del dinero de los donantes hace que sea aún más fuerte sentimiento de desigualdad. También existe una desconexión entre las ONG de Nairobi que están más impulsadas por los donantes y las organizaciones de base y comunitarias en las favelas de las afueras de Nairobi. Estas divisiones y la falta de redes nacionales resultan en una mayor vulnerabilidad entre las y los DDH de base que trabajan en las regiones y en las favelas de Nairobi. Por lo demás, las y los DDH operan en un relativo aislamiento, sin aprovechar el potencial de networking nacional e internacional.

Condiciones para el acompañamiento protector

El gobierno nacional es suficientemente estable, y cuenta con líneas de rendición de responsabilidad y rendición de cuentas establecidas, para responder a los llamados de protección de las y los DDH. Los mecanismos gubernamentales de protección son en gran medida inexistentes. Parecería que la comunidad internacional está dispuesta a interceder y actuar en defensa de las y los DDH. , Al gobierno keniano parece importarle hasta cierto grado la presión internacional, y existen señales de que la combinación de la presión nacional e internacional puede tener resultados positivos. Sin embargo, los desarrollos recientes con el procesamiento de personalidades políticas prominentes por parte de la Corte Penal Internacional (CPI) han creado un clima que exacerba el sentimiento anti occidental. PBI sería capaz de operar en Kenia, aunque podrían existir algunos desafíos burocráticos y administrativos para establecer una presencia a largo plazo en el país. Las condiciones de seguridad le permitirían a PBI enviar voluntarias y voluntarios a muchas áreas de Kenia, incluidos Nairobi, Kenia occidental y Mombasa. (Ciertas regiones incluidas la frontera con Somalia, el valle alto del rift y la frontera oriental con Etiopía son consideradas en la actualidad como zonas demasiado inseguras.)

Las necesidades de las y los DDH y cómo podría PBI darles respuesta

Las necesidades identificadas por las y los DDH en Kenia incluyen una serie de necesidades que forman parte íntegra de la metodología de acompañamiento protector de PBI, como por ejemplo: la construcción y el desarrollo de redes de DDH, la creación de enlaces internacionales y regionales, y el fomento de un mayor reconocimiento de la legitimidad de las y los DDH. También se identificó una clara necesidad de capacitación de seguridad y de apoyo para el seguimiento. Además, todas y todos los DDH con los que nos reunimos acogían el concepto del acompañamiento protector, que era novedoso para la mayoría, y brindaron aportes muy valiosos relacionados con la manera de adaptar el acompañamiento al contexto específico de Kenia. Algunas personas estaban bastante entusiasmadas pero no dejaban de ser realistas en cuanto a los desafíos potenciales que habría que tener en cuenta en Kenia. Estos incluyen la necesidad de equilibrar la percepción del acompañamiento físico como algo negativo por parte de algunas comunidades con el impacto positivo y amplio que puede tener PBI al entablar un diálogo con las autoridades y a través del apoyo moral y la solidaridad que representaría el acompañamiento de PBI. La exploración concluyó que PBI podría ayudar a llenar una brecha de protección que ha sido identificada en Kenia, a través del acompañamiento protector, y que tal vez exista la posibilidad para brindar apoyo a las y los DDH en la región más amplia del África Oriental a largo plazo.

Conclusión

PBI podría jugar un papel potencialmente importante al brindar protección y apoyo a las y los DDH durante el periodo de elevado riesgo de las elecciones de marzo de 2013, si es capaz de establecer su presencia en el país antes de ese

momento. El trabajo a corto plazo, en torno al periodo electoral, podría ofrecer la oportunidad para que PBI hiciera más investigación sobre los factores que generan desafíos para establecer el trabajo de acompañamiento protector en Kenia y explorar si pueden superarse. Una presencia prolongada en el terreno también facilitaría el análisis de la protección de las y los DDH y del apoyo que ellas y ellos necesitan en la región más amplia del África Oriental. Por estas razones, este informe recomienda que PBI siga los pasos necesarios para establecer un proyecto a corto plazo en Kenia en 2012-13.